

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE MUNICIPAL CELEBRADA EL DIA 27 DE DESEMBRE DE 2007.

A la vila de la Jonquera, a vint-i-set de desembre de dos mil set. Prèvia convocatòria es reuneixen a la sala de sessions de la casa consistorial els srs. regidors, el nom dels quals es relaciona a continuació, presidits per l'alcalde-President de la Corporació, sr. JORDI CABEZAS i LLOBET, a l'objecte de celebrar sessió ordinària, en primera convocatòria.

REGIDORS ASSISTENTS: sr. Josep M. Serra Vila.- sra. Sònia Martínez Juli.- sr. Miquel Guri Boixader.- sra. Raquel Fiol López.- sr. Jaume Domènech Domènech.- sr. Jaume Ricart Garayoa.- sr. Ramon Boix Viarnés.- sra. Marta Collell Cullell.- sr. Sergi Aznar Marin.

NO ASSISTEIX.- Sr. Manuel Àngel Botana Penela.

ACTUA DE SECRETÀRIA, la que ho és de la Corporació, na M. Dolors Turu Santigosa.

Vist que els reunits formen el *quòrum* necessari per a la vàlida celebració de la sessió, segons disposa l'art. 46 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, el sr. president declarà oberta la sessió essent les 20 hores i s'entra seguidament a l'estudi dels punts que forma part de l'ordre del dia.

1.- LECTURA I APROVACIÓ- en el seu cas – DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.-

Prèviament repartides còpies de l'acta corresponent a la sessió celebrada el passat dia 29 de novembre, i sense esmenes a presentar, aquesta fou aprovada per **unanimitat**.

2.- PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST MUNICIPAL 2008, BASES D'EXECUCIÓ I PLANTILLA DE PERSONAL.-

Es donà lectura a la proposta que presenta al ple l'alcaldia-presidència, la qual textualment diu així :

PROPOSTA DE L'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA.-

“Finalitzats els treballs de confecció del pressupost municipal corresponent a l'exercici 2008, desglossat en els estats d'ingressos i despeses i comprensiu de les estimacions dels recursos econòmics a liquidar durant el present exercici i dels crèdits necessaris per a fer front a les obligacions previstes,

Redactades les corresponents bases d'execució del pressupost així com la plantilla de personal de la corporació,

Vist l'informe emès per la intervenció de l'ajuntament,

Aquesta alcaldia té a bé proposar a l'ajuntament ple l'adopció del següent

ACORD:

Primer.- Aprovar inicialment el Pressupost municipal per a l'exercici 2008, sotmès prèviament a consideració de la comissió informativa d'hisenda, el qual està format pel pressupost general, anivellat a 8.978.727,23 €, desglossat tal i com s'indica, i el de l'organisme autònom de l'escola municipal de música, anivellat a 111.261 €.

Pressupost general

Pressupost EMM

Estat de despeses

Capítol I	2.394.124,00	104.360,00
Capítol II	2.797.100,00	5.370,00
Capítol III	108.650,00	
Capítol IV	150.000,00	
Capítol VI	3.324.953,23	1,00
Capítol IX	203.900,00	
Total	8.978.727,23	111.261,00

Estat d'ingressos

Capítol I	1.737.000,00	
Capítol II	150.000,00	
Capítol III	4.418.724,00	37.560,00
Capítol IV	1.376.432,79	73.701,00
Capítol V	3.850,00	
Capítol VI	1.292.720,44	
Total	8.978.727,23	111.261,00

Segon.- Aprovar la plantilla de personal i les bases d'execució del pressupost que consten a l'expedient.

Tercer.- Exposar al públic l'acord d'aprovació inicial del pressupost durant un termini de quinze dies, mitjançant publicació al BOP i tauler d'anuncis oficials de la Corporació, per tal que les persones interessades puguin presentar les al·legacions que estimin oportunes.

No obstant això, el ple decidirà. La Jonquera, a 20 de desembre de 2007."

En aquest moment s'incorpora a la sessió el regidor sr. Jaume Domènech.

Intervé el sr. alcalde per explicar els trets generals del pressupost. Comenta que és un pressupost ajustat en el qual s'han hagut de reduir algunes partides de despesa com a conseqüència de la davallada d'ingressos que s'ha produït en els conceptes d'impost sobre construccions, instal·lacions i obres i llicències urbanístiques.

Comenta que el capítol I, que recull les despeses de personal, s'ha incrementat un 7% aproximadament, motivat per l'increment previst de les retribucions del personal de l'ordre d'un 5%, ja que l'increment previst de l'IPC anual a la província de Girona es preveu superi el 4%, i a les modificacions que es proposen a la plantilla de personal. Digué que la despesa del capítol I suposa un 42% dels ingressos ordinaris, percentatge que, per comparació amb el sector municipal, es considera normal.

Detallà les modificacions que es proposen introduir a la plantilla de personal: un tècnic de l'àrea econòmica de nivell B, un auxiliar administratiu, una plaça de caporal de la Policia Local, una plaça d'oficial de 2a de la brigada d'obres i la requalificació de la plaça de tècnic d'administració general, passant de grup B a grup A. Les places de caporal i oficial de 2a comportaran l'amortització d'una plaça d'agent i d'una de peó.

Indica que s'han abaixat les consignacions de diverses partides de despesa corrent atès que hi ha hagut una previsió d'ingressos a la baixa, pel que serà un exercici que caldrà "estrènyer el cinturó".

Continua dient que s'ha creat una partida nova al capítol IV corresponent a l'aportació municipal al consorci que gestionarà el Museu de l'Exili i que es mantenen les consignacions a les partides de subvencions culturals, esportives, benèfiques i socials.

Seguidament feu un repàs a les inversions que conformen el capítol VI, tal i com ja es va comentar a la sessió de la comissió informativa prèvia.

Continuà amb les previsions d'ingressos. Digué que les consignacions s'han calculat atenent l'execució del pressupost 2007 i els increments de quotes dels diferents impostos i taxes recollits a les diferents ordenances fiscals, fent esment especial a la important disminució de la previsió d'ingrés en concepte d'ICIO i llicències urbanístiques.

Es referí a continuació al finançament de les inversions. Digué que aquest prové de les contribucions especials i quotes d'urbanització, pel que fa a la urbanització del sector PMU-5 i sector urbà del carrer Rosselló, i la resta, mitjançant la subscripció d'una operació de crèdit. Digué que fa 3 anys que l'ajuntament no ha anat al préstec per finançar les seves inversions, essent els fons propis obtinguts de la venda de sòl industrial, el qual ha permès executar obres importants com el Museu de l'Exili, el nou ajuntament, la urbanització del Cavi i Carme, etc. Finalitzà dient que aquest any caldrà subscriure un préstec per un import d'1.200.000 aproximadament però que, tal i com es detalla a l'informe de la intervenció municipal, la ràtio legal del deute viu és del 45'28%, molt per sota del límit del 110 % al qual es refereix la normativa.

Demana si algun regidor vol fer us de la paraula.

Intervé el sr. Jaume Ricart, del grup municipal d'ERC, dient que aquest és el pressupost del nou equip de govern format per CiU i PSC. Digué que hi ha partides amb les quals hi estan d'acord però amb d'altres no. Afegí que és un pressupost ajustat però no hi ha gaire mesures d'austeritat. Indica que tot hi haver aquesta baixa tan important en la recaptació d'alguns dels impostos o taxes, com ha referit el sr. alcalde, s'apugen les retribucions del personal per sobre de l'IPC i s'augmenta la plantilla de personal. Afegeix que això no vol dir que el seu grup pensi que els treballadors municipals no s'ho mereixin, però que això no és una política d'austeritat.

Demana la paraula el sr. Domènech per manifestar la seva protesta per haver disposat de només dos dies hàbils per estudiar la proposta de pressupost, indicant que això és una mostra de menyspreu que l'equip de govern té envers els seus companys de consistori.

Replica el sr. alcalde que ni és menyspreu ni voluntat d'obstruir res de res, que ha estat el calendari el que ha provocat que només hi haguessin dos dies hàbils, ja que l'esborrany s'entregà el dia de la comissió informativa, just una setmana abans de la present sessió, temps suficient per poder-lo estudiar. Continua dient que el pressupost no es va tancar fins el mateix dia de la comissió informativa, ja que ha costat bastant quadrar-lo, repetint que no hi ha hagut cap voluntat d'entorpir la tasca dels companys a l'oposició. Digué que es podia haver deixat per aprovar-lo el mes de gener, però creu que s'ha de complir amb la normativa i aprovar-lo abans d'acabar l'exercici. Per altra banda, manifestà que és un pressupost continuista, que no introdueix gaires novetats, ni les inversions i el seu finançament comporten cap complicació.

Li respon el sr. Ricart que el fet de disposar només de dos dies hàbils no ha permès que els assessors del partit l'estudiessin degudament, ni poder presentar un pressupost alternatiu, com li hagués agradat al seu grup.

Repeteix el sr. alcalde que no es va poder tancar fins la setmana passada, indicant el sr. Domènech que ja fa temps es va demanar poder-lo disposar amb una antelació de quinze dies.

Finalitza el sr. alcalde dient que a vegades les coses no poden ser, que li sap greu, que no hi ha hagut cap ànim d'obstruir la tasca del grup d'ERC i que per un altre any s'intentarà fer-ho diferent.

Seguidament posà la proposta a votació essent el resultat de la mateixa el següent:

A favor: 6 vots

En contra: 4, dels regidors sr. Domènech, Ricart, Boix i Collell, del grup municipal d'ERC.

Abstencions: cap.

La proposta fou aprovada per **majoria absoluta**.

3.- PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL NÚM. 2 DEL POUM VIGENT.-

Es donà lectura a la proposta que presenta al ple l'alcaldia-presidència, la qual textualment diu així:

PROPOSTA DE L'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA.-

“El Pla d’Ordenació Urbanística Municipal de la Jonquera, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d’Urbanisme de Girona per acord del dia 23 de desembre de 2004, va ser publicat en el DOGC núm. 4364 del dia 15 d’abril de 2005.

Atès que s’ha detectat la necessitat de realitzar diversos canvis i ajustos al POUM vigent, dos anys més tard de la seva entrada en vigor, els quals es consideren necessaris i convenients per als interessos públics i privats concurrents.

Vist el projecte de Modificació Puntual núm. 2 del POUM de la Jonquera redactat per l’arquitecta municipal.

Vist l’informe favorable emès pels serveis jurídics municipals.

Vist el que estableixen els articles 83 i següents del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s’aprova el Text Refós de la Llei d’Urbanisme i els articles 23, 90, 91 i 110 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s’aprova el Reglament de la Llei d’Urbanisme.

Per tot això per la present proposo a l’Ajuntament Ple l’adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- *Aprovar inicialment la Modificació Puntual núm. 2 del POUM municipal, promoguda per l’Ajuntament de la Jonquera.*

Segon.- *Suspendre la tramitació de plans urbanístics derivats i projectes de gestió urbanística i d’urbanització, així com també l’atorgament de llicències en els àmbits afectats per la modificació puntual, fins a l’aprovació definitiva del mateix.*

Tercer.- *Obrir un període d’informació pública d’un mes mitjançant publicació al BOP de Girona i al Diari El Punt.*

Quart.- *Sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials.*

No obstant això, el Ple decidirà el que estimi oportú. L’alcalde.”

Comenta el sr. alcalde la proposta i els trets principals de la modificació, tal i com ja feu a la sessió de la comissió informativa. Fa especial esment a les modificacions que afecten el sector de Can Laporta, el qual es constitueix en un programa d’actuació, variant la tipologia de l’edificació allà permesa, passant d’unifamiliar aïllat a plurifamiliar. Aquest increment d’edificabilitat permet obtenir

la cessió de sòl públic necessari per a la dotació d'aparcament que li cal a la zona.

Intervé el sr. Ricart per demanar si s'ha clarificat quin és el volum que es pot edificar al sector. Li respon el sr. alcalde que PB + 2, essent l'ús de la planta baixa el de garatge o comercial.

Demana el sr. Domènech quants metres quadrats hi ha en total. Li respon el sr. alcalde que uns 6.000 m² de sostre, en tres plantes i 1.365 m² de sòl públic per a pàrquing, essent aquestes les cessions mínimes i obligatòries derivades de l'edificabilitat que se li atorga.

Sense més intervencions, el sr. alcalde posà la proposta a votació essent aquesta aprovada per **unanimitat**.

Apunta el sr. Domènech que és una llàstima que no s'hagi aprofitat la tramitació d'aquesta modificació del planejament per resoldre la manca d'aparcaments que té el municipi. Li respon el sr. alcalde que és cert que ara manquen places d'aparcament, però que n'hi ha 600 de previstes als terrenys propers a la zona esportiva, les quals s'executaran quan es desenvolupi el sector. El mateix passarà a la zona que envolta la benzinera Agip.

4.- PROPOSTA DE NO ADMISSIÓ A TRÀMIT DE LA SOL·LICITUD DE REVISIÓ D'OFICI PRESENTADA PER LA DIRECCIÓ GENERAL D'URBANISME, EN RELACIÓ A LA PRESSUMPTA NUL·LITAT DE PLE DRET DE LA LLICÈNCIA D'OBRES EXPEDIENT NÚM. 23/2000.

Comenta el sr. alcalde que la proposta que es presenta a aprovació és idèntica a la que ja es va presentar al ple del passat mes de juliol, suprimint els punts que feien referència a l'obertura d'un expedient sancionador i de restitució de la legalitat urbanística al sr. Dionís Cañada, atès que aquestes competències han estat assumides directament per la Direcció General d'Urbanisme.

Seguidament passà la paraula a la secretària que subscriu fent aquesta un resum de l'expedient. Comenta que en data 30 de novembre aquest ajuntament ha rebut notificació de la interposició, per part de la Generalitat de Catalunya, d'un recurs contenciós administratiu contra la desestimació per silenci de la sol·licitud del Director General d'Urbanisme de data 14 de febrer de 2007, d'inici de procediment municipal de revisió de llicència municipal per nul·litat de ple dret, de la llicència d'obres 23/2000, al sr. Dionís Cañada, per a la construcció d'un cobert agrícola. Comenta que amb la present proposta es resol de manera expressa la referida sol·licitud del Director general d'urbanisme, resolució que havia quedat sobre la taula en la sessió plenària del mes de juliol i no s'havia tornat a portar a consideració del plenari, atesa la resolució del D.G. d'Urbanisme de 14 de setembre, en virtut de la qual assumia les competències en matèria de protecció de la legalitat urbanística del l'ajuntament derivades de les actuacions portades a terme pel el sr. Dionís Canyada a la parcel·la referida.

El sr. alcalde proposa seguidament al ple l'adopció del següent acord :

PROPOSTA DE L'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA.-

“Antecedents

El dia 27 de febrer de 2007 (RE 696/07) va ser notificada a l'Ajuntament de la Jonquera la resolució del director general d'urbanisme per la qual es formula una sol·licitud d'inici de procediment de revisió d'ofici d'una llicència municipal d'obres, per nul·litat de ple dret i altres peticions accessòries.

En virtut de la dita resolució es sol·licita a l'Ajuntament de la Jonquera:

- Incoació d'un procediment de revisió d'ofici per acte nul de ple dret en relació a la llicència d'obres núm. 23/2000, per a la construcció d'un cobert agrícola de 5x4 metres.*
- Declaració de caducitat de la llicència d'obres atorgada per acord de la Comissió de Govern del dia 7 de juliol de 1998, que autoritzava la mateixa obra del cobert agrícola.*
- Restitució de la legalitat urbanística un cop declarada nul·la la llicència núm. 23/2000.*
- Incoació d'un expedient sancionador contra tots els responsables que, mitjançant la seva conducta o amb l'incompliment de llurs obligacions, hagin intervingut en la concessió de la dita llicència d'obres.*
- Efectuar inscripció d'anotació preventiva de la incoació del possible expedient de restauració de la legalitat urbanística en el Registre de la propietat.*

En data 23 de maig de 2007, l'arquitecta municipal va redactar un informe tècnic indicant que les obres objecte de la llicència núm. 23/2000 es situen a la parcel·la 4 del polígon 12 – sòl no urbanitzable protegit tipus B (Clau 27-B del PGOU/85).

D'acord amb el que s'indica en el resolució emesa pel Director General d'Urbanisme, i així consta en l'expedient d'obres 23/2000, les obres autoritzades feien referència a la construcció d'un cobert agrícola de 5x4 m a la parcel·la 4 del polígon 12, ja autoritzades per primera vegada per acord de Comissió de Govern del dia 7 de juliol de 1998. Per tant, la llicència de l'any 2000 suposa una renovació de l'anterior amb el mateix objecte. L'esmentada llicència, contràriament al que es preveu a la resolució de la Direcció General d'Urbanisme, es va atorgar amb informe favorable del tècnic municipal amb les condicions que es preveieren en el dit informe del dia 3 d'abril de 2000.

En aquest sentit l'article 112 del PGOU establí que als terrenys qualificats com a sòl no urbanitzable, es podran realitzar construccions destinades a explotacions agrícoles i forestals que guardin relació amb la naturalesa i destí de la finca. Per aquest motiu, l'informe emès per l'arquitecte municipal en data 7 de juliol de 1998 va informar favorablement la sol·licitud de llicència per a cobert agrícola, la qual fou atorgada per acord de Comissió de Govern del dia 7

de juliol de 1998 i renovada per acord de Comissió de Govern del dia 6 d'abril de 2000 (exp. Núm. 23/2000).

Per tant, **la llicència d'obres concedida s'ajustava al planejament vigent en el moment del seu atorgament**, tant pel que respecta a la llicència del 1998 com l'atorgada l'any 2000 i que és objecte de sol·licitud de revisió d'ofici. No s'està, doncs, d'una manera clara i ostensible, davant un supòsit de nul·litat de ple dret pel que fa a l'atorgament de la dita llicència d'obres.

Atès que la jurisprudència del Tribunal Suprem permet no admetre a tràmit les sol·licituds de revisió d'ofici que no s'emparin en les causes de nul·litat de l'art. 62 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim jurídic i procediment administratiu comú, en la seva redacció atorgada per la Llei 4/99.

Atès que en data 12 de desembre de 2006, els serveis tècnics municipals varen emetre un informe al respecte de la construcció realitzada a la parcel·la 4 del polígon 12 en el qual s'indicava el següent:

- 1.- Les obres estan totalment executades
- 2.- L'obra autoritzada per llicència municipal, exp. 23/2000, és la construcció d'un cobert agrícola de 4x5 m, mides interiors, i degut al desnivell del terreny sobre una planta semi-soterrada destinada a llenyer i no connectada amb la planta pis.
- 3.- De la inspecció realitzada, únicament per l'exterior, es constata que s'ha construït un porxo exterior adossat a la façana, i una barbacoa exempta.
- 4.- De la inspecció realitzada per part de la Direcció General d'Urbanisme i de l'al·legació presentada pel promotor, es dedueix l'existència a l'interior d'un bany, una escala que comunica les dues plantes i un altell.

Atès que, de les esmentades inspeccions, es constata la realització d'obres que no estan emparades en les llicències atorgades per l'ajuntament de la Jonquera l'any 1998 i l'any 2000 i que, per tant, tenen el caràcter d'il·legals i il·legalitzables, si ens atenem al que preveia la normativa del PGOU de la Jonquera.

Vist l'informe emès per l'arquitecta municipal en data 25 de juliol de 2007.

Vist l'informe de secretaria que consta a l'expedient.

Vista la normativa aplicable en el procediment, que és bàsicament la següent:

- 1.- Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.
- 2.- Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.
- 3.- Real-Decreto 1093/97, de 4 de julio, por el que se aprueban las normas complementarias al Reglamento para la ejecución de la Ley Hipotecaria sobre inscripción en el Registro de la Propiedad de Actos de Naturaleza Urbanística (RHU).

- 4.- Decret 303/97, de 25 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament sobre mesures de l'execució urbanística (RMEU), en tot allò que no contradigui l'establert en la normativa prevista en el DL 1/2005 i el Decret 305/2006.
- 5.- Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local i el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Municipal de Catalunya.
- 6.- Llei 30/1992, de 26 de novembre, del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.
- 7.- Pla General d'Ordenació Urbana de la Jonquera del 1985.
- 8.- Decret Legislatiu 1/90, pel qual s'aprova la refosa de textos urbanístics de Catalunya.

Per tot això, i en virtut de les atribucions que legalment m'han estat conferides, per la present es proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- *No admetre a tràmit la sol·licitud de revisió d'ofici presentada per la Direcció General d'Urbanisme en relació a la presumpta nul·litat de ple dret de la llicència d'obres núm. 23/2000, per no concórrer cap motiu de nul·litat radical dels previstos en l'art. 62 de la Llei 30/1992, ja que la dita llicència fou atorgada a l'empara de l'article 112 del PGOU vigent a la data de la seva concessió.*

Segon.- *Notificar els presents acords a la Direcció General d'Urbanisme de la Generalitat de Catalunya i a la resta d'interessats en el procediment.*

No obstant això, el Ple decidirà el que estimi oportú. L'alcalde"

Sense intervencions sol·licitades, el sr. alcalde posà la proposta a votació essent el resultat de la mateixa el següent :

A favor: 6 vots

En contra: cap

Abstencions: 4, dels srs. Domènech, Ricart, Boix i Collell, del grup municipal d'ERC.

La proposta fou aprovada per **majoria absoluta**.

5.- RECTIFICACIÓ DE L'ERROR MATERIAL DETECTAT A L'ARTICLE 4 DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA DEL PMU-5 C/ ROSSELLÓ, EN RELACIÓ A L'ARTICLE 160 DEL POUM.-

Es donà lectura a la proposta que presenta al ple l'alcaldia-presidència, la qual textualment diu així :

PROPOSTA DE L'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA.-

“Per acord del dia 23 de desembre de 2004, la Comissió Territorial d'Urbanisme del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya va aprovar definitivament el text refós del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de La Jonquera, el qual va entrar en vigor el dia 15 d'abril de 2005, amb la seva publicació al DOGC.

Per mitjà d'acord de data 26 de juliol de 2007, el Ple Municipal va aprovar definitivament el PMU.-5 C/ Rosselló, en aplicació del previst en el POUM de la Jonquera.

Atès que l'article 160 del POUM preveu que el PA.-5 C/ Rosselló fixà que el sistema d'actuació serà el de reparcel·lació en la modalitat de cooperació.

Atès que l'article 4 del PMU.-5 preveu que el PA.-5 C/ Rosselló fixà que el sistema d'actuació serà el de reparcel·lació en la modalitat de compensació per concertació.

Atès que el Projecte d'Urbanització del PMU.-5 C/ Rosselló estableix, de la mateixa manera que el POUM, que el polígon s'executarà pel sistema de cooperació.

Com sigui que es tracta d'un error material en l'articulat de l'article 4 del PMU.-5, tota vegada que en cas cap el PMU, com a figura de planejament urbanístic derivat, pot contravenir les determinacions fixades per un instrument de planejament superior com és el POUM de la Jonquera.

Vist el que preveu l'article 105.2 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim jurídic i procediment administratiu comú, en virtut del qual les administracions públiques poden rectificar d'ofici els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.

Vist el que estableixen els articles 79 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'Urbanisme, 22.2 c) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, de bases de règim local i 52.2 c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal de Catalunya.

Per tot això es proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- *Aprovar la rectificació material de l'error introduït a l'article 4 del PMU.-5 c/ Rosselló, en el sentit de fixar que el sistema d'actuació serà el de reparcel·lació en la modalitat de cooperació, per donar compliment estricte a l'establert a l'article 160 del POUM.*

Segon.- *Publicar els presents acords i el text íntegre de l'article rectificat al BOP de Girona i al tauler d'anuncis de la Corporació.*

No obstant això, el Ple decidirà el que estimi oportú. L'alcalde,"

Senyala el sr. alcalde que es tracta només d'esmenar aquest error material detectat, pel que, sense que cap regidor volgués fer ús de la paraula, posà la proposta a votació essent el resultat de la mateix el següent:

A favor: 9 vots

En contra: cap

Abstencions: 1, de la regidora sra. Marta Collell

La proposta fou aprovada per **majoria absoluta**.

6.- PROPOSTES D'URGÈNCIA

No es presenta cap proposta per la via d'urgència.

7.- PRECS I PREGUNTES

7.1 Pregunta el sr. Ricart al regidor d'esports actual o al d'abans del canvi, què fa, quines responsabilitats té i perquè serveix el conserge de tardes del pavelló. Respon el sr. alcalde dient que aquesta persona fa un horari de 6 de la tarda a 10 del vespre i es va posar perquè ho varen demanar les entitats esportives, ja que els vigilants/mantenidors de les instal·lacions esportives, de dilluns a divendres, acaben la seva jornada laboral a les 6 de la tarda i el que succeïa era que durant els entrenaments dels diferents clubs no hi havia ningú. Continua dient que les tasques que fa són les pròpies d'un conserge: vigilar les instal·lacions, que no entri ningú fora del club que en aquell moment n'està fent ús, tancar les instal·lacions, etc. també fa aquestes mateixes tasques quan es fa algun curs a les instal·lacions de l'IES organitzat des de Can Laporta. Acabà dient que aquest conserge no té encomanada cap tasca de neteja ni de manteniment i tampoc treballa els caps de setmana.

Pregunta el sr. Ricart si també ha de tenir cura del material. Li respon l'alcalde que no, que d'això en té cura cada club .

Intervé el sr. Ricart per dir que avui una nena s'ha arrambat a una tanca de la pista, aquesta ha cedit i li ha caigut a la cama, senyalant que si li arriba anar al cap l'han d'hospitalitzar. Continua dient que la mare s'ha dirigit al conserge per dir-li el que havia passat i aquest li ha contestat dient que això no era competència seva i s'ha negat a recollir la tanca i col·locar-la de nou. Que la nena és la seva filla. Acabà dient que això no és resposta que hagi de donar un empleat municipal davant un fet com el que ha relatat.

Contesta el sr. alcalde dient que, efectivament, aquesta actitud no és la correcta i que el conserge havia d'haver ajudat en tot, sigui o no competència seva la cura del material. Que és una actitud que no és l'adequada i que en pren nota.

Finalitza el sr. Ricart dient que ell es queixa del comportament d'aquesta persona no de l'accident en sí.

I sense més intervencions, el sr. alcalde aixecà la sessió essent les 21,30 hores, de tot el que, com secretària, en dono fe.

L'alcalde,

La secretària,