

**ACORDS ADOPTATS EN LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE  
L'AJUNTAMENT DE CORNELLÀ DEL TERRI, CELEBRADA EL DIA VINT-I-  
QUATRE DE MARÇ DE DOS MIL ONZE (24/03/2011)**

**PART DISPOSITIVA**

**1.- Desestimació del recurs de reposició interposat pel Grup Municipal de CiU  
contra els acords adoptats pel Ple en sessió de data 26 de febrer de 2011**

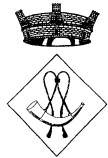
En data 24 de febrer de 2011 va convocar-se Ple extraordinari urgent per al dia 26 de febrer de 2011, amb l'objectiu, d'una banda, d'aixecar la suspensió del procediment de licitació del contracte de gestió del servei públic amb obra, mitjançant concessió, comprensiu del projecte, construcció, gestió i explotació del servei públic d'escola bressol municipal, ocasionada per la interposició pel Grup Municipal de CiU de recurs especial en matèria de contractació contra l'acord d'adjudicació del contracte, doncs en data 28 de febrer vencia el contracte de l'anterior gestora del servei, i, d'una altra banda, i pels mateixos motius que van justificar la tramitació d'urgència del procediment de contractació, d'aprovar inicialment el Projecte Executiu d'Escola Bressol presentat per l'empresa adjudicatària.

Mitjançant escrit amb registre d'entrada núm. 495, de data 25 de febrer de 2011, el Grup Municipal de CiU presenta un escrit manifestant que la motivació de la urgència de la convocatòria no s'ajusta a dret i que per ser possible l'aixecament de la suspensió de la tramitació del procediment caldria pronunciar-se sobre si es donen o no les circumstàncies que ho permeten abans que es resolgui el recurs, circumstàncies que no figuren a la proposta d'acord, motius pels quals sol·liciten que no es ratifiqui el caràcter d'urgència de la convocatòria i que no s'aixequi la suspensió de la tramitació del procediment.

Mitjançant escrit amb registre d'entrada núm. 629, de data 11 de març de 2011, el Sr. Jaume Figueras Padrosa, regidor del Grup Municipal de CiU, presenta recurs de reposició contra tots els actes presos a la sessió del Ple del dia 26 de febrer de 2011, per ser nuls de ple dret pel següent motiu:

- El Sr. Figueras manifesta que, malgrat tenir la condició de regidor, no li va ser notificada la convocatòria i l'ordre del dia de la sessió del passat dia 26 de febrer, cosa que incompleix l'article 80.3 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, i que causa la nul·litat d'aquella sessió i dels acords presos en la mateixa, per infracció d'un requisit essencial en la realització de la sessió, d'acord amb l'article 62.1.b) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre. El Sr. Figueras afegeix que tots els actes adoptats en aquella sessió tenen, almenys, el caràcter de qualificats conforme a l'article 25 de la Llei reguladora de la Jurisdicció contenciosa-administrativa, atesa la indefensió que s'ha causat al regidor, vulnerant-li el seu dret fonamental a la participació política.

Pel motiu exposat, el Sr. Figueras demana que se suspengui la tramitació dels procediments afectats pel recurs, atès que l'adjudicació de la concessió viciada de nul·litat podria originar gravíssimes responsabilitats patrimonials a l'Ajuntament, i que es deixi



sobre la mesa l'adjudicació de la concessió de la llar d'infants inclosa a l'ordre del dia de la sessió de data 11 de març, atès que l'acord d'aixecament de la suspensió –adoptat en la sessió de data 26 de febrer- és un antecedent necessari de l'acord adjudicatori.

Vist l'Informe de Secretaria-Intervenció de data 21 de març de 2011, que s'adjunta com a Annex.

Per tot l'anterior,

L'Alcalde proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

**Primer**.- Desestimar el recurs de reposició interposat pel Grup Municipal de CiU contra els acords adoptats pel Ple en sessió de data 26 de febrer de 2011, d'acord amb l'Informe de Secretaria-Intervenció, atès que la notificació al Sr. Jaume Figueras Padrosa no va ser possible per trobar-se el mateix absent del municipi, sense haver comunicat aquesta circumstància a l'Ajuntament, i atesa la urgència de la necessitat de celebració de la sessió pels motius esgrimits en la motivació de la urgència de la mateixa.

**Segon**.- Notificar el present acord a l'interessat, als efectes oportuns.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb el vot en contra dels regidors assistents del Grup Municipal de CiU, amb l'abstenció de la regidora d'ICT, la Sra. Carme Rosset Font, i amb el vot a favor de la resta de regidors.

## **2.- Aprovació definitiva del Projecte Executiu de l'Escola Bressol**

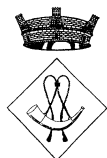
Per Acord del Ple de data 26 de febrer de 2011 es va acordar, a l'empara de l'art.50.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú, l'aplicació al procediment de la tramitació d'urgència, i es va aprovar inicialment el Projecte Executiu de l'Escola Bressol.

L'esmentat Projecte i el corresponent expedient han estat exposats al públic des del dia 3 de març de 2011 fins el dia 21 de març de 2011, per un termini de 15 dies hàbils (doncs se segueix la tramitació d'urgència), mitjançant publicació de l'edecte al Tauler d'anuncis de la Corporació i al BOP núm.43, de data 3 de març de 2011, període durant el qual no s'ha presentat cap al·legació.

VIST el que disposen els articles 235 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, i 36 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Per tot l'anterior,

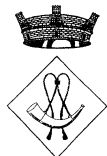
L'Alcalde proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:



AJUNTAMENT  
DE  
CORNELLÀ DEL TERRI

**Primer.**- Aprovar definitivament el Projecte Executiu de l'Escola Bressol redactat per GAT (Gabinet Tècnic d'Arquitectura, Urbanisme i Gestió), amb un pressupost d'execució per contracte d'un milió cent setanta-nou mil cent trenta-tres euros amb seixanta-set cèntims (1.179.133,67 €).

**Segon.**- Publicar aquest acord d'aprovació definitiva al BOPG, al DOGC i al Tauler d'Anuncis de la Corporació.



## **Informe de Secretaria-Intervenció, sobre el recurs de reposició interposat pel Grup Municipal de CiU contra els acords adoptats pel Ple en sessió de data 26 de febrer de 2011**

---

### **ANTECEDENTS DE FET**

1.- En data 24 de febrer de 2011 va convocar-se Ple extraordinari urgent per al dia 26 de febrer de 2011, amb l'objectiu, d'una banda, d'aixecar la suspensió del procediment de licitació del contracte de gestió del servei públic amb obra, mitjançant concessió, comprensiu del projecte, construcció, gestió i explotació del servei públic d'escola bressol municipal, ocasionada per la interposició pel Grup Municipal de CiU de recurs especial en matèria de contractació contra l'acord d'adjudicació del contracte, doncs en data 28 de febrer vencia el contracte de l'anterior gestora del servei, i, d'una altra banda, i pels mateixos motius que van justificar la tramitació d'urgència del procediment de contractació, d'aprovar inicialment el Projecte Executiu d'Escola Bressol presentat per l'empresa adjudicatària.

2.- Mitjançant escrit amb registre d'entrada núm. 495, de data 25 de febrer de 2011, el Grup Municipal de CiU presenta un escrit manifestant que la motivació de la urgència de la convocatòria no s'ajusta a dret i que per ser possible l'aixecament de la suspensió de la tramitació del procediment caldria pronunciar-se sobre si es donen o no les circumstàncies que ho permeten abans que es resolgui el recurs, circumstàncies que no figuren a la proposta d'acord, motius pels quals sol·liciten que no es ratifiqui el caràcter d'urgència de la convocatòria i que no s'aixequi la suspensió de la tramitació del procediment.

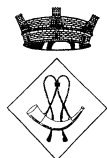
3.- Mitjançant escrit amb registre d'entrada núm. 629, de data 11 de març de 2011, el Sr. Jaume Figueras Padrosa, regidor del Grup Municipal de CiU, presenta recurs de reposició contra tots els actes presos a la sessió del Ple del dia 26 de febrer de 2011, per ser nuls de ple dret pel següent motiu:

- El Sr. Figueras manifesta que, malgrat tenir la condició de regidor, no li va ser notificada la convocatòria i l'ordre del dia de la sessió del passat dia 26 de febrer, cosa que incompleix l'article 80.3 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, i que causa la nul·litat d'aquella sessió i dels acords presos en la mateixa, per infracció d'un requisit essencial en la realització de la sessió, d'acord amb l'article 62.1.b) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre. El Sr. Figueras afegeix que tots els actes adoptats en aquella sessió tenen, almenys, el caràcter de qualificats conforme a l'article 25 de la Llei reguladora de la Jurisdicció contenciosa-administrativa, atesa la indefensió que s'ha causat al regidor, vulnerant-li el seu dret fonamental a la participació política.

Pel motiu exposat, el Sr. Figueras demana que se suspengui la tramitació dels procediments afectats pel recurs, atès que l'adjudicació de la concessió viciada de nul·litat podria originar gravíssimes responsabilitats patrimonials a l'Ajuntament, i que es deixi sobre la mesa l'adjudicació de la concessió de la llar d'infants inclosa a l'ordre del dia de la sessió de data 11 de març, atès que l'acord d'aixecament de la suspensió –adoptat en la sessió de data 26 de febrer- és un antecedent necessari de l'acord adjudicatori.

### **LEGISLACIÓ APLICABLE**

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (en endavant, LRBRL).
- Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de les Disposicions Legals Vigents en matèria de Règim Local (en endavant RDL 781/1986).



- Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (en endavant, TRLMC).
- Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (en endavant, ROF).
- Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú (en endavant, Llei 30/1992).

## **FONAMENTS DE DRET**

### **Únic.- Notificació de l'adjudicació**

Efectivament, la normativa reguladora del règim local -LRBRL, RDL 781/1986, TRLMC i ROF- exigeix que la convocatòria, l'ordre del dia i, en el seu cas, l'esborrany de l'acta de la sessió anterior siguin notificades als regidors, especificant l'article 80.3 del ROF que la notificació s'efectuarà al seu domicili.

I l'apartat 2n de l'article 81 del ROF disposa que, essent preceptiva la notificació als membres de les Corporacions Locals dels corresponents ordres del dia, a la Secretaria General haurà de quedar degudament acreditar el compliment d'aquest requisit.

Però, per altra banda, cal tenir en compte el que disposen els articles 72 del RDL 781/1986 i 12 del ROF:

- Els membres de les Corporacions Locals estan obligats a concórrer a totes les sessions, llevat justa causa que els ho impedeixi, que hauran de comunicar amb l'antelació necessària al President de la Corporació.

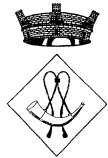
Les absències fora del terme municipal que excedeixin de 8 dies hauran de ser posades en coneixement dels respectius presidents.

- Els membres de les Corporacions Locals tenen el dret i el deure d'assistir, amb veu i vot, a les sessions del Ple i a les d'aquells altres òrgans col·legiats dels quals formin part, llevat justa causa que els ho impedeixi, que hauran de comunicar amb l'antelació necessària al President de la Corporació.

Les absències dels membres de les Entitats Locals fora del terme municipal que excedeixin de 8 dies hauran de ser posades en coneixement dels respectius Presidents, per escrit, bé personalment o a través del portaveu del grup polític, concretant-se, en tot cas, la durada previsible de les mateixes.

La finalitat d'aquesta comunicació s'entén que és tenir al regidor "localitzat" per transmetre-li allò que, com a regidor, pot ser del seu interès o, com en el cas de les convocatòries, poder notificar-los-les.

L'article 80.3 del ROF disposa que la convocatòria de la sessió ha de ser notificada als regidors al seu domicili. En el cas que no hi hagi ningú al domicili, en puritat, s'hauria d'acudir a la notificació edictal, tot i que aquesta actuació no tindria eficàcia, atenent al breu termini de temps entre la convocatòria i la celebració de la sessió, amb la qual cosa entra en joc l'obligació dels regidors de comunicar les absències i canvis de domicili, el que permetria efectuar la citació formalment via telegràfica o de manera informal, per telèfon. Tanmateix, el que no pot fer-se és demorar la celebració de la sessió perquè el regidor s'ha absentat sense deixar constància del lloc on se'l pot



AJUNTAMENT  
DE  
CORNELLÀ DEL TERRI

localitzar o sense haver deixat l'encàrrec a un dels seus companys de grup o veí que actuï en representació seva a aquests efectes.

Traslladant aquestes consideracions al supòsit que ens ocupa, resulta que quan l'agutzil-notificador de l'Ajuntament va acudir al domicili del Sr. Figueras per notificar-li la convocatòria del Ple de data 26 de febrer de 2011 no hi va trobar ningú, motiu pel qual aquest el va trucar telefònicament i el Sr. Figueras li va comunicar que es trobava de vacances.

Per tant, es va intentar la notificació al domicili del Sr. Figueras i aquesta no va ser possible perquè el Sr. Figueras es trobava fora del municipi de vacances, tot i que se li va comunicar la convocatòria telefònicament.

Atès que el Sr. Figueras va absentar-se del municipi per un període superior a 8 dies i no ho va comunicar a l'Ajuntament, aquest no sabia que el Sr. Figueras era fora, a efectes de poder efectuar la notificació correctament o de modificar la data de celebració del Ple. D'altra banda, encara que l'Ajuntament hagués tingut coneixement d'aquesta circumstància, difícilment hauria pogut canviar la data de celebració del Ple, doncs, com es desprèn de la motivació de la urgència del Ple del 26 de febrer, per tal de garantir la continuïtat del servei, el mateix havia de tenir lloc amb anterioritat al 28 de febrer, data en què vencia el contracte de l'anterior gestora de la llar d'infants.

Per tot el que s'ha exposat, no concorre la pretesa causa de nul·litat de ple dret.

Per últim, fer constar la incorrecció de les consideracions que figuren al recurs, doncs en l'ordre del dia de la sessió de data 11 de març de 2011 no s'hi incloïa la proposta d'adjudicació del contracte en qüestió, la qual ja va tenir lloc per acord del Ple de data 1 de febrer de 2011, sinó la proposta de desestimació del recurs especial en matèria de contractació interposat per CiU.

### **CONCLUSIONS**

Les anteriors són les conclusions a les quals arriba la sotasignada, sens perjudici que l'òrgan competent adopti la resolució que estimi més oportuna.

Cornellà del Terri, 21 de març de 2011.

La Secretària-Interventora,

Marta Portella Nogué